

## Presentación Editorial

### *Editorial Presentation*

El presente fascículo de la revista *Discusiones Filosóficas* es un número monográfico dedicado a temas y problemas de filosofía política y realizado con la invaluable colaboración de la investigadora chilena Nicol Barria-Asenjo, quien actuó como editora invitada y tuvo la responsabilidad de estructurar el número, una labor con la cual ya se había vinculado a la revista en una ocasión anterior. Abrimos el número con el trabajo del investigador Luca Romano, cuya contribución “The truth of artwork” propone importantes planteamientos epistémicos sobre la obra de arte. En su ensayo, Romano hace un revelador contraste entre el tratamiento que dan a la obra de arte filósofos clásicos como Hegel, Kant y Heidegger con la teoría de la ontología fundamentada en objetos (OFO) de Harman, cuyos planteamientos proporcionan una interpretación de la obra de arte históricamente significativa que, sin embargo, no consigue agotar la naturaleza problemática que representa la obra de arte. En este artículo, Luca Romano procura demostrar la funcionalidad del concepto de “bucle” aplicado a la obra de arte como un mecanismo capaz de proporcionar connotaciones generales y herramientas lingüísticas que permitan interpretar la obra de arte de una manera recursiva.

El fascículo prosigue con el artículo de investigación de Oscar Ariel Cabezas titulado “¿Puede hoy el pensamiento crítico orientar una política no-teológica para el siglo XXI?” En este trabajo, Cabezas examina el problema del deterioro y agotamiento de la crítica como agencia política, una de las situaciones más problemáticas para el pensamiento contemporáneo. De acuerdo con su análisis, hay cierta tendencia a interpretar la crisis de la crítica como parte de la crisis de las humanidades, además de un fracaso parcial en su intento por orientar las promesas de la modernidad. Cabezas se esfuerza por indagar sobre las condiciones de posibilidad del pensamiento actual en la defensa de un programa de ilustración derivado de la obra del filósofo ibérico José Luis Villacañas y que también está inspirado en la trascendencia



filosófica de la propuesta kantiana de la razón. La hipótesis que defiende Cabezas es que actualmente resulta posible una racionalidad de la crítica como condición de posibilidad de una *res publica* en el sentido en que fue enunciada por el filósofo de Königsberg y que se puede extender y desarrollar en la reconstrucción y enunciación del pensamiento republicano de Villacañas. Le queda claro al lector, que, en todo caso, la posibilidad de un pensamiento tal, así como la de la racionalidad de la crítica deben pasar por una crítica profunda y sostenida a la individualidad hedonista del capitalismo del siglo XXI. A continuación hemos incluido, precisamente, un trabajo del filósofo español José Luis Villacañas que lleva como título “La Esquizofrenia Europea: La Teoría de Pierre Legendre sobre Occidente”, un ensayo escrito como homenaje al pensador Pierre Legendre fallecido en 2023. En este trabajo Villacañas propone una evaluación del importante trabajo de Legendre resultado de sus esfuerzos por comprender la estructura jurídica de Occidente. Pero Villacañas no se limita a proponer un panegírico sino que consigue identificar el núcleo de la teoría de Legendre en una específica esquizofrenia que oscila entre la mentalidad jurídica romana, de estructura patriarcal, y su cruce con la religión cristiana, de aspiración mundial y potencialmente anómica. La propuesta de Villacañas nos entrega claridad sobre las motivaciones de ese especial desequilibrio permanente de Europa, su pulsión expansiva y su incapacidad para mirar su propia contradicción interna. En palabras del autor, la obra de Legendre resulta fundamental “desde el punto de vista de una genealogía de la razón imperial europea.”

La presente entrega continúa con el artículo “Retorno a Bruno Latour. Pensando la teoría del actor red como un espacio urbano” de los investigadores Eduardo Alberto León, Nicol Barria-Asenjo, Jesús Ayala-Colqui, Gonzalo Salas y Jorge Antonio Piedra Rosales. En este trabajo los autores abordan el análisis de la teoría del actor-red en relación con la comprensión del universo social en los estudios urbanos, la sociología y la metafísica, con un enfoque particular en el libro “París: Ciudad Invisible” de Latour. Los autores sostienen que, para evaluar críticamente la contribución de Latour a la comprensión del espacio urbano, es imprescindible examinar la infraestructura filosófica subyacente en su planteamientos filosóficos. También argumentan que la teoría del actor-red considera las discontinuidades y heterogeneidades como aspectos fundamentales para entender la complejidad topológica de la dinámica urbana contemporánea y concluyen que el enfoque de la teoría del actor-red en la comprensión de la arquitectura y la geografía

del universo social puede ser útil para el análisis crítico de la dinámica urbana en la sociedad actual. Tras estos interesantes planteamientos hemos incluido una contribución de Luis Periañez que lleva como título “Neoliberalismo y apocalipsis. Agamben, Stimilli y Villacañas más allá del proyecto *Homo sacer*.” En este artículo, Periañez explica como el proyecto *Homo sacer* de Giorgio Agamben pretendía desarrollar la arqueología de la biopolítica contemporánea, si bien apenas consigue llegar a sus umbrales. Un trabajo como *El Reino y la Gloria* parece detenerse en el liberalismo sin lograr una explicación satisfactoria del carácter teológico del neoliberalismo. Para alivianar estas limitaciones, Periañez se esfuerza por recuperar otros análisis de Agamben y los sitúa en perspectiva con las investigaciones de Elettra Stimilli y José Luis Villacañas en torno al carácter teológico-político del neoliberalismo. El resultado es que se consigue un cierto avance con respecto al proyecto *Homo sacer*, desde el cual resulta posible iluminar la racionalidad apocalíptica del neoliberalismo.

Enseguida el lector encontrará el artículo “Del yo al nosotros, del nosotros al NosOtrxs. El rol del intelectual en la disputa por la realidad” de Francisco Alejandro Vergara Muñoz. En dicho trabajo, Vergara-Muñoz se empeña en el proyecto de indagar y explicar la figura del intelectual así como determinar su incidencia en el proceso de construcción de la realidad, particularmente, en la disputa por la misma. El autor aborda estos objetivos mediante una ruta investigativa que parte del análisis de la obra de Hegel, principalmente en lo relativo al concepto de “intersubjetividad”, cuyos resultados permiten desvelar la figura clave subyacente tras la fórmula dialéctica “el yo es el nosotros y el nosotros el yo”. En un segundo momento, el autor aprovecha los aportes de Marx, para llegar a la comprensión de que tanto teoría como praxis constituyen, de igual manera, una “unidad no aditiva”, y con base en estos resultados concluye que el intelectual, en el despliegue de su rol, estará implicado inevitablemente en el proceso de disputa que se da en torno al carácter de la realidad. Por último, Vergara-Muñoz articula todo este recorrido conceptual para arribar al concepto del NosOtrxs, tal como se desarrolla en la obra de Ricardo Espinoza Lolas, y que no es otra cosa que la articulación político-práctica en la que un NosOtrxs debe asumir y realizar la tarea de construir un Mundo mejor, allí donde la justicia pueda hacerse carne. De estas reflexiones sobre la construcción del mundo pasamos a una investigación de naturaleza más local por medio del trabajo de José Ramos-Vera y Nicol Barría-Asenjo que lleva como título “Entre la Filosofía y la Psicología en Chile. Amanda Labarca

en el cruce de dos disciplinas.” En esta disertación, los autores enfocan sus esfuerzos investigativos a una cuidadosa reflexión sobre los aportes de la intelectual chilena Amanda Labarca ubicados en las hibridaciones entre filosofía y psicología. La caracterización de dichos aportes se traslada, de manera muy creativa, a la comprensión de las reflexiones y discusiones que sugieron en el campo de la educación justamente en el tránsito del siglo XIX al XX. Los autores emplearon para su trabajo, principalmente fuentes primarias que permitieron abordar diversos aspectos de la obra de Labarca y examinaron en detalle sus primeros trabajos relativos a la educación y la enseñanza. Ramos-Vera y Barria-Asenjo rescatan la relevancia de las “Lecciones de Filosofía” (Labarca, 1922) obra que pese a tener una vocación fundamentalmente filosófica, ya contiene los preludios de la psicología general y educativa en Chile, que se exponen sistemáticamente en un período de inmersión en el cual la joven Labarca estudió en profundidad y se ocupó de divulgar el pensamiento de los principales autores estadounidenses que forjaron los nexos entre la filosofía y la psicología.

El número que estamos presentando incluye también el artículo de investigación “La Nueva Educación Pública en Chile y su implementación en contextos neoliberales”, autoría de Silvia Rendón Pantoja, Camila Belaustegui Irribarra y J. Félix Angulo Rasco. En este trabajo, los autores presentan los resultados de un proceso investigativo cuyo objetivo central era construir conocimiento a partir de la implementación de la ley de la Nueva Educación Pública en Chile (NEP). Los investigadores recogieron información, desde un paradigma hermenéutico cualitativo, empleando el diseño de estudios de casos, múltiples y retrospectivos, en cinco Servicios Locales de Educación Pública (en adelante, SLEP). La dimensión empírica del trabajo se enfoca en el análisis discursivo de documentos oficiales elaborados por los SLEP, correspondientes a la primera fase del estudio. Los autores utilizaron las dimensiones teórica y filosófica-política para discutir los resultados desde dos dimensiones que se vinculan entre sí: por una parte, semiótica de la estructura y morfología de los documentos analizados, y por la otra, el contenido de los mismos. Esta línea de análisis les permitió identificar cuatro categorías vinculadas con los siguientes elementos: a) el neoliberalismo como razón normativa y escala de valoración; b) la gestión como único objetivo en la lógica del *new public management* (NPM); c) la burocracia homogenizadora de la rendición de cuentas; y d) la cuantificación como única lectura de la realidad, que se convierte en una suerte de discurso legitimador. Los autores encontraron que el marco explicativo-interpretativo desde

las configuraciones subjetivas y de gobernanza institucional, se alinea con las características del contexto neoliberal chileno, generando profundas contradicciones en la implementación de la ley.

El fascículo se cierra con una contribución de nuestra editora invitada, Nicol Barria-Asenjo que lleva como título “La Renovación Conceptual de la Noción de *Ideología* en la Producción Teórica-Política. Una Aproximación a la Construcción de Conceptos en la Filosofía-Política del Siglo XXI.” Como advierte la misma Barria-Asenjo, este es un proyecto de largo aliento del cual este artículo representa el impulso inicial. La autora se propone analizar la renovación conceptual en la Filosofía-Política del Siglo XXI para comprender la estructura histórico-filosófica a la luz del problema de las crisis socio-políticas y el horizonte de la humanidad. El trabajo aquí incluido comparte los primeros resultados de sus esfuerzos para cristalizar dicha búsqueda y especificar los márgenes histórico-filosóficos de lo que se identificará como siglo XXI. La autora también procura analizar y sistematizar la producción filosófica-política en torno a la noción de *ideología* y presentar los principales contrastes que pueden ser de utilidad para identificar contribuciones, estructuraciones y deconstrucciones de la ideología actual. El supuesto de la investigación, se enfoca en la renovación conceptual y en la importancia de la renovación de la noción de *ideología*, considerando que, desde la matriz conceptual de nuestra contemporaneidad, se posibilitan nuevas lecturas y análisis de las crisis sociopolíticas que se han desencadenado en diversos países.

Desde el comité editorial y la dirección de la revista tenemos plena confianza en que este número será del agrado de nuestros lectores y en que sus artículos contribuirán a impulsar la investigación en las áreas de la ciencias sociales y la filosofía política tanto en España como en América Latina, objetivo principal de esta edición monográfica. Extendemos un saludo muy cordial a nuestros colaboradores, autores, revisores y al personal de apoyo de la revista, incluyendo a la estudiante doctoral María del Mar Rodas y a la estudiante de pregrado en filosofía Ángela Gaviria, quienes han trabajado con dedicación, ahinco y compromiso para hacer realidad la entrega de este número especial. Tomando en cuenta las recomendaciones de muchos autores, no pocos revisores y algunos de nuestros más cercanos colaboradores, el comité editorial ha tomado la decisión de cambiar las normas de citación que se emplean en la revista a partir del próximo número y adoptar el conocido sistema APA. Este ajuste está encaminado a facilitar la labor de los potenciales

autores y hacer más expedito el proceso de preparación y maquetación de la revista. Esperamos que este ajuste sea bien recibido por los interesados. Quedamos atentos a sus comentarios a través de los canales de comunicación de la revista.

Carlos Emilio García Duque  
Docente Universidad de Caldas  
Director editorial, Revista *Discusiones Filosóficas*

**Cómo citar:**

García Duque, Carlos Emilio. "Presentación Editorial". *Discusiones Filosóficas*, vol. 25, núm. 44, 2024, pp. 7-12. <https://doi.org/10.17151/difil.2024.25.44.1>